

SUCCESSIONI E SERIE DI FUNZIONI

LEZIONE 1

Convergenza puntuale

Def. Sia $\{f_n\}$ una successione di funzioni a valori reali (o complessi) definite sul medesimo insieme E . Diciamo che $\{f_n\}$ **converge puntualmente** in E se per ogni $x \in E$ la successione numerica $\{f_n(x)\}$ converge in \mathbb{R} (o in \mathbb{C}). Posto

$$f(x) := \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) \quad \forall x \in E,$$

la funzione f si chiama **limite puntuale** di $\{f_n\}$.

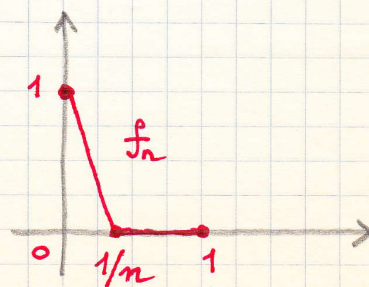
Similmente, se per ogni $x \in E$ la serie $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ converge in \mathbb{R} (o in \mathbb{C}), allora diremo che la serie $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ converge puntualmente in E . La funzione

$$s(x) := \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \quad \forall x \in E$$

si dirà **somma puntuale** della serie $\sum f_n$ (oppure che $\sum f_n$ converge puntualmente a s).

Problema: quali proprietà godute da $\{f_n\}$ si "trasportano" al suo limite puntuale f ?

Es. Sia $\{f_n\}$ come in figura. Evidentemente f_n è continua in $[0,1]$, ma



SUCCESSIONI E SERIE DI FUNZIONI

LEZIONE 2

Convergenza uniforme e continuità

Teorema Supponiamo che $f_n \rightarrow f$ unif. in un sottoinsieme E di uno spazio metrico. Sia x di accumulazione per E e supponiamo che

$$\lim_{t \rightarrow x} f_n(t) = A_n.$$

allora $\{A_n\}$ converge e

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n = \lim_{t \rightarrow x} f(t)$$

$$[\text{cioè, } \lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{t \rightarrow x} f_n(t) = \lim_{t \rightarrow x} \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t)]$$

Dim. Poiché $f_n \rightarrow f$ unif. (per ipotesi), $\forall \epsilon > 0 \exists N = N(\epsilon)$:

$$\forall n, m \geq N \quad \forall t \in E$$

$$(*) \quad |f_n(t) - f_m(t)| < \epsilon.$$

Facendo tendere t a x , abbiamo

$$(**) \quad |A_n - A_m| < \epsilon \quad \forall n, m \geq N.$$

Quindi $\{A_n\}$ è di Cauchy $\Rightarrow \{A_n\}$ è convergente, diciamo ad A . Osserviamo che

$$\begin{aligned} |f(t) - A| &\leq \underbrace{|f(t) - f_N(t)|}_{\leq \epsilon \text{ per } (*)} + |f_N(t) - A_N| + \underbrace{|A_N - A|}_{\leq \epsilon \text{ per } (**)} \\ &\leq \epsilon \text{ per } (*) \text{ per ogni } t \in E \end{aligned}$$

Poiché $\lim_{t \rightarrow x} f_N(t) = A_N$, esiste un intorno U di x tale che $\forall t \in U, t \neq x$

$$|f_N(t) - A_N| < \varepsilon$$

Perciò $\forall t \in U, t \neq x$

$$|f(t) - A| \leq 3\varepsilon$$

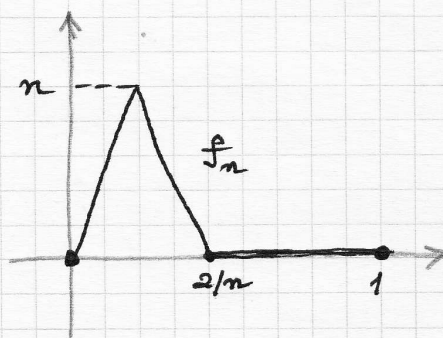
cioè la tesi. □

Corollario Sia $\{f_n\}$ una successione di funzioni continue in E m.f.te convergente a f . Allora f è continua.

Dim. Segue direttamente dal Teorema precedente. □

Oss. Sia $\{f_n\}$ come in figura. Allora $f_n \in \mathcal{C}([0,1])$
 $f_n \rightarrow 0$ pt.mente, la f.ne limite è continua, ma la convergenza non è uniforme.

Quindi l'uniformità della convergenza è condizione sufficiente ma non necessaria per la continuità del limite di funzioni continue.



Teorema. Siano K compatto, $f_n \in \mathcal{C}(K)$, $f_n \rightarrow f$ pt.mente, $f \in \mathcal{C}(K)$. Se

$$f_1 \geq f_2 \geq f_3 \geq \dots,$$

allora $f_n \rightarrow f$ uniformemente.

Dim. Poniamo $g_n := f_n - f$. Le ipotesi implicano che $g_n \in \mathcal{C}(K)$, $g_n \rightarrow 0$ pt. mente; $g_1 \geq g_2 \geq \dots \geq 0$. Sia $\varepsilon > 0$ fissato e poniamo

$$K_n := \{x \in K : g_n(x) \geq \varepsilon\}.$$

Evidentemente K_n è un sottoinsieme chiuso del compatto K , e quindi è compatto. Inoltre $K_1 \supset K_2 \supset K_3 \supset \dots$. Poiché $g_n \rightarrow 0$ pt. mente

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} K_n = \emptyset.$$

Per un noto risultato $\exists N : K_N = \emptyset$ e quindi

$$g_N(x) < \varepsilon \quad \forall x \in K$$

La monotonìa di $\{g_n\}$ implica che

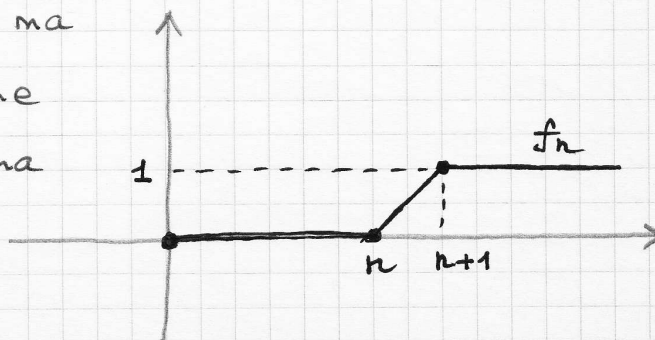
$$g_n(x) < \varepsilon \quad \forall x \in K \quad \forall n \geq N$$

e quindi che $g_n \rightarrow 0$ unif. te. □

Oss. La compattezza è essenziale nel teorema precedente, come mostrano i due esempi seguenti:

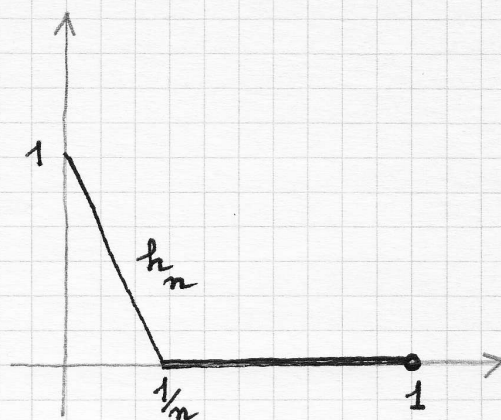
(I) $E = [0, +\infty)$, chiuso ma non limitato, $\{f_n\}$ come in figura; $f_n \downarrow 0$, ma

$$\sup_{x \geq 0} f_n(x) = 1$$



(II) $E = (0, 1]$, limitato ma non chiuso, $\{h_n\}$ come in figura; $h_n \downarrow 0$, ma

$$\sup_{0 < x \leq 1} h_n(x) = 1$$



Obs. $\mathcal{C}([0, 1])$ ha dimensione infinita [i monomi x^n sono linearmente indipendenti]

Sia K compatto. Per ogni $f \in \mathcal{C}(K)$ poniamo

$$(*) \quad \|f\|_{\infty} := \sup_{x \in K} |f(x)|.$$

È semplice verificare che $\|\cdot\|_{\infty}$ è una norma, che viene detta norma dell'estremo superiore.

N.B. Poiché f continua $\Rightarrow |f|$ continua, l'estremo superiore che compare in $(*)$ è, in realtà, un max.

Teorema Se K è compatto, allora $\mathcal{C}(K)$, munito della norma dell'estremo superiore, è uno spazio di Banach.

Dim. Dobbiamo mostrare che se $\{f_n\}$ è una successione di Cauchy in $\mathcal{C}(K)$, allora esiste $f \in \mathcal{C}(K)$ tale che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f_n - f\|_{\infty} = 0.$$

Poiché $\{f_n\}$ è di Cauchy in $\mathcal{C}(K)$, $\forall \varepsilon > 0 \exists N = N(\varepsilon)$ t.c.

$$\sup_{x \in K} |f_n(x) - f_m(x)| = \|f_n - f_m\|_\infty < \varepsilon.$$

Quindi $\{f_n\}$ è di Cauchy per la convergenza uniforme. Per un teorema della lezione precedente esiste una f.n.e. f su K t.c. $f_n \rightarrow f$ unif.te in K . Per il corollario precedente, $f \in \mathcal{C}(K)$. Poiché $f_n \rightarrow f$ unif.te

$$\|f_n - f\|_\infty = \sup_{x \in K} |f_n(x) - f(x)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

cioè $f_n \rightarrow f$ in $\mathcal{C}(K)$. □

Oss. Giudichiamo con $\mathcal{C}_b(X)$ lo spazio vettoriale delle funzioni continue e limitate su X ; qui X non è (necessariamente) compatto; possiamo normare $\mathcal{C}_b(X)$ con la norma dell'estremo superiore.

Teorema $\mathcal{C}_b(X)$, munito della norma dell'estremo superiore, è uno spazio di Banach.

Dim. La stessa di prima, mutatis mutandis. □

Convergenza uniforme e integrazione

Teorema. Sia $\{f_n\}$ una successione di funzioni Riemann integrabili in $[a, b]$, uniformemente convergente a f in $[a, b]$. Allora f è Riemann integrabile in $[a, b]$ e

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f_n = \int_a^b f$$

Dim. Siano P e Q due partizioni di $[a, b]$ e sia

$$\varepsilon_n := \sup_{x \in [a, b]} |f_n(x) - f(x)|$$

Questa relazione assicura che

$$(*) \quad f_n - \varepsilon_n \leq f \leq f_n + \varepsilon_n$$

Osserviamo che $s(P; f_n - \varepsilon_n) = s(P; f_n) - \varepsilon_n(b-a)$ e che $S(Q; f_n + \varepsilon_n) = S(Q; f_n) + \varepsilon_n(b-a)$. Utilizzando (*), abbiamo che

$$s(P; f_n) - \varepsilon_n(b-a) \leq s(P; f) \leq S(Q; f) \leq S(Q; f_n) + \varepsilon_n(b-a)$$

da cui, prendendo il sup rispetto a P e l'inf rispetto a Q ,

$$(**) \quad \int_a^b f_n - \varepsilon_n(b-a) \leq \int_a^b f \leq \int_a^b f_n + \varepsilon_n(b-a)$$

Perciò

$$0 \leq \int_a^b f - \int_a^b f_n \leq 2\varepsilon_n(b-a) \quad \forall n$$

Facendo il limite per n tendente a $+\infty$, otteniamo

$$\int_a^b f = \bar{\int}_a^b f,$$

e quindi $f \in \mathcal{R}([a, b])$. Applicando nuovamente

(**), e tenendo conto che $\int_a^b f = \int_a^b f = \bar{\int}_a^b f$, otteniamo

$$-\varepsilon_n(b-a) \leq \int_a^b f_n - \int_a^b f \leq \varepsilon_n(b-a)$$

e quindi

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \int_a^b f_n - \int_a^b f \right| = 0.$$

□

Corollario. Sia $\{f_n\}$ una successione di f.ni Riemann integrabili in $[a, b]$, uniformemente e supponiamo che $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ converga a f . Allora f è Riemann integrabile in $[a, b]$, e

$$\int_a^b f = \sum_{n=1}^{\infty} \int_a^b f_n$$

Dim. Segue direttamente dal teorema precedente, applicato alla successione $s_n := \sum_{k=0}^n f_k$. □

Convergenza uniforme e differenziabilità

Teorema. Sia $\{f_n\}$ una successione di funzioni differenziabili in $[a, b]$. Supponiamo che esista un pto $x_0 \in [a, b]$ t.c. $\{f_n(x_0)\}$ converga e che $\{f'_n\}$ converga unif.te in $[a, b]$. Allora $\{f_n\}$ converge unif.te in $[a, b]$ a una funzione f e

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f'_n(x) = f'(x) \quad \forall x \in [a, b].$$

Dim. (nell'ipotesi ulteriore che $f_n \in \mathcal{C}^1([a, b])$)

Poniamo $A := \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x_0)$ e

$$(*) \quad f(x) = A + \int_{x_0}^x g(t) dt \quad \forall x \in [a, b],$$

dove g è il limite uniforme di $\{f'_n\}$. Tale limite è continuo (perché f'_n è continua) e quindi Riemann integrabile. Per il teorema fondamentale del calcolo integrale $f \in \mathcal{C}^1([a, b])$ e $f'(x) = g(x)$ per ogni $x \in [a, b]$, cioè

$$f'(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f'_n(x) \quad \forall x \in [a, b].$$

Rimane da dimostrare che $\{f_n\}$ converge unif.te a f . Per il teorema fondamentale del calcolo integrale

$$(**) \quad f_n(x) = f_n(x_0) + \int_{x_0}^x f'_n(t) dt \quad \forall x \in [a, b]$$

Utilizzando (*) e (**), abbiamo

$$\begin{aligned}
|f(x) - f_n(x)| &\leq |A - f_n(x_0)| + \left| \int_{x_0}^x [f'(t) - f'_n(t)] dt \right| \\
&\leq \underbrace{|A - f_n(x_0)|}_{< \varepsilon \text{ per } n \text{ grande}} + \underbrace{\int_a^b |f'(t) - f'_n(t)| dt}_{< \varepsilon \text{ per } n \text{ grande e } \forall t \in [a, b]} \\
&< \varepsilon (1 + b - a)
\end{aligned}$$

per n grande, da cui la tesi \square

Norme inequivalenti su $\mathcal{C}([a, b])$

Def. La norma integrale su $\mathcal{C}([a, b])$ è definita come segue

$$\|f\|_1 := \int_a^b |f|$$

La verifica che $\|\cdot\|_1$ è effettivamente una norma è semplice. Mostriamo che $\|\cdot\|_1$ e $\|\cdot\|_\infty$ sono norme inequivalenti su $\mathcal{C}([a, b])$. Sia f_n come in figura:

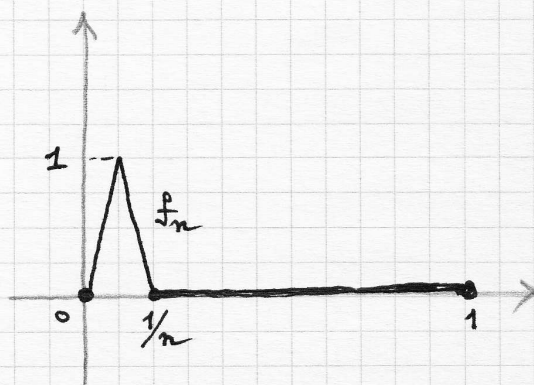
$$\|f_n\|_1 = \frac{1}{2n}, \quad \|f_n\|_\infty = 1$$

Quindi $\nexists C > 0$ t.c.

$$\|f_n\|_\infty \leq C \|f_n\|_1 \quad \forall n$$

D'altra parte, invece,

$$\|f\|_1 \leq \|f\|_\infty \quad \forall f \in \mathcal{C}([a, b])$$

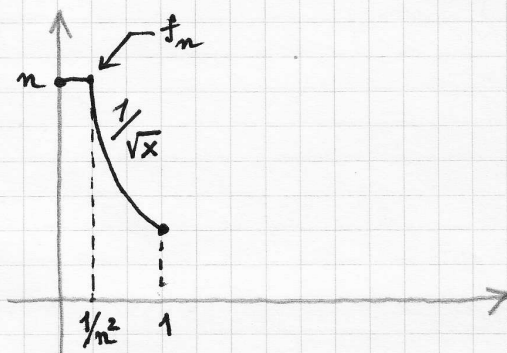


Abbiamo in precedenza dimostrato che $\mathcal{C}([a,b])$ munito della norma $\|\cdot\|_\infty$ è uno spazio di Banach. Mostriamo ora che $\mathcal{C}([a,b])$, munito della norma $\|\cdot\|_1$, non è uno spazio di Banach.

Sia f_n come in figura. Evidentemente $f_n \in \mathcal{C}([0,1])$. La successione $\{f_n\}$ è di Cauchy rispetto alla norma integrale. Infatti;

$$\begin{aligned}\|f_n - f_m\|_1 &= \int_0^1 |f_n - f_m| \\ &= \int_0^{1/n^2} (n-m) dx \\ &\quad + \int_{1/n^2}^{1/m^2} (x-m) dx\end{aligned}$$

$$\rightarrow 0 \quad \text{per } n, m \rightarrow +\infty.$$



Supponiamo che esista $f \in \mathcal{C}([0,1])$ t.c. $\|f_n - f\|_1 \rightarrow 0$ per n tendente a $+\infty$. Sia $\varepsilon > 0$. Poiché per n sufficientemente grande [cioè per tutti gli n tali che $\frac{1}{n^2} < \varepsilon$] abbiamo

$$f_n(x) = \frac{1}{\sqrt{x}} \quad \forall x \in [\varepsilon, 1];$$

deve perciò accadere che

$$0 \leftarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\varepsilon}^1 |f(x) - f_n(x)| dx = \int_{\varepsilon}^1 |f(x) - \frac{1}{\sqrt{x}}| dx.$$

Poiché $f \in \mathcal{C}([0,1])$, deve essere

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}} \quad \forall x \in [\varepsilon, 1],$$

e questo deve accadere per ogni $\varepsilon > 0$.

Ma questo contraddice il fatto che $f \in \mathcal{C}([0,1])$.

Potremmo concludere che $\{f_n\}$ è di Cauchy rispetto alla norma $\|\cdot\|_1$, e che $\{f_n\}$ non ammette limite (in norma $\|\cdot\|_1$) nello spazio $\mathcal{C}([0,1])$

SUCCESIONI E SERIE DI FUNZIONI

LEZIONE 3

Seie di potenze

Ricordiamo il criterio della radice per serie a termini reali (o complessi)

Teorema Sia $\{a_n\}$ una successione di numeri reali (o complessi) e poniamo

$$\alpha := \limsup_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|a_n|}$$

Valgono:

- (i) se $\alpha < 1$, allora $\sum a_n$ converge
- (ii) se $\alpha > 1$, allora $\sum a_n$ non converge

[se $\alpha = 1$ nulla si può dire senza ulteriori indagini]

Una serie di potenze è una serie di funzioni della forma

$$(*) \quad \sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-x_0)^n,$$

dove x_0 è un punto fisso di \mathbb{R} , $\{c_n\}$ è una successione di numeri reali e x è una variabile reale.

Con una traslazione è sempre possibile ricondursi al caso $x_0 = 0$. È anche possibile considerare il caso in cui c_n , x e x_0 siano complessi: tuttavia, nel seguito supporremo c_n , x e x_0 reali, per semplicità.

Chiamiamo **insieme di convergenza** della serie di potenze

(*) l'insieme degli $x \in \mathbb{R}$ tali che la serie numerica $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-x_0)^n$ converge.

Vedremo che l'insieme di convergenza di una serie di potenze è sempre un **intervallo** (si parla anche di **intervallo di convergenza**)

Teorema Data la serie di potenze $\sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$, poniamo

$$\alpha := \limsup_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|c_n|} \quad \text{e} \quad R := \frac{1}{\alpha}$$

(se $\alpha = +\infty$, allora $R = 0$ e se $\alpha = 0$, allora $R = +\infty$).

La serie di potenze converge se $|x| < R$ e non converge se $|x| > R$.

Dim. $\limsup_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|c_n x^n|} = |x| \limsup_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|c_n|} = |x| \alpha.$

Per il criterio della radice la serie converge se $|x| \alpha < 1$, cioè se $|x| < R$, e non converge se $|x| \alpha > 1$, cioè se $|x| > R$. \square

Def. Data $\sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$, il numero $R := \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|c_n|}}$ si chiama **raggio di convergenza** della serie.

Es. $\sum_{n=0}^{\infty} x^n$ ha raggio di convergenza 0;
 $\sum_{n=0}^{\infty} x^n$ ha raggio di convergenza 1;
 $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ ha raggio di convergenza $+\infty$.

Oss. Il comportamento agli estremi dell'intervallo di convergenza presenta vari casi:

(i) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n^2}$; $R=1$ e la serie converge in ± 1

(ii) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n}$; $R=1$, la serie converge in -1 e diverge in 1

(iii) $\sum_{n=1}^{\infty} nx^n$; $R=1$ e la serie non converge né in 1 né in -1 .

Teorema Supponiamo che $\sum_{n=1}^{\infty} c_n x^n$ converga per $|x| < r$.
Poniamo

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n x^n \quad \forall x \in (-r, r).$$

per ogni $\varepsilon > 0$

Allora $\sum_{n=1}^{\infty} c_n x^n$ converge uniformemente a $f(x)$ in $[-r+\varepsilon, r-\varepsilon]$. Inoltre $f \in \mathcal{C}^{\infty}((-r, r))$ e

$$f^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{\infty} n(n-1)\dots(n-k+1) \overbrace{c_n}^{c_n} x^{n-k} \quad \forall x \in (-r, r).$$

In particolare

$$(*) \quad f^{(k)}(0) = k! c_k \quad k=0, 1, 2, 3, \dots$$

Dim. Sia $\varepsilon > 0$ fissato. Se $|x| \leq r-\varepsilon$, allora

$$|c_n x^n| \leq |c_n| (r-\varepsilon)^n$$

Necessariamente $r \leq R$ (= raggio di convergenza di $\sum_{n=1}^{\infty} c_n x^n$) e quindi

$$\limsup_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|c_n| (r-\varepsilon)^n} = \frac{r-\varepsilon}{R} < 1.$$

Conseguentemente $\sum_{n=0}^{\infty} |c_n| (r-\varepsilon)^n < \infty$ e la convergenza uniforme di $\sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$ in $[-r+\varepsilon, r-\varepsilon]$ segue da (*) e dal criterio di convergenza uniforme per serie.

Poiché

$$\limsup_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{n(n-1)\dots(n-k+1)|c_n|} = \limsup_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|c_n|},$$

le serie $\sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$ e $\sum_{n=k}^{\infty} c_n n(n-1)\dots(n-k+1) x^n$ hanno lo stesso intervallo di convergenza.

Consideriamo, ad esempio, il caso $k=1$. Ripetendo l'argomento utilizzato all'inizio della dimostrazione, otteniamo che la serie $\sum_{n=1}^{\infty} n c_n x^{n-1}$ converge uniformemente in $[-r+\varepsilon, r-\varepsilon]$. Possiamo allora utilizzare il Teorema di derivazione per serie e concludere che f è derivabile in $[-r+\varepsilon, r-\varepsilon]$ e che

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n c_n x^{n-1} \quad \forall x \in [-r+\varepsilon, r-\varepsilon]$$

Facendo variare $\varepsilon > 0$, si ottiene l'asserto. \square

Oss. Se $\sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$ converge in $(-R, R)$, con somma $f(x)$, diciamo che f è sviluppabile in serie di potenze centrate in 0. Notiamo che c_n è determinata direttamente da f . Infatti, per la formula (*) del teorema precedente

$$c_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!} \quad n=0, 1, 2, 3, \dots$$

Tuttavia, una funzione $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$ non è ^{necessariamente} sviluppabile in serie di potenze in $(-R, R)$ per qualche $R > 0$.
Ad esempio, la funzione

$$f(x) = \begin{cases} e^{-1/x^2} & \text{se } x \neq 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

è di classe $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$ e $f^{(n)}(0) = 0$ per $n = 1, 2, 3, \dots$ (per induzione); la serie $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n$ ha per somma la funzione identicamente nulla. Quindi non può esistere alcuna serie di potenze con somma $f(x)$ in un intervallo contenente 0.

Serie di Taylor

L'esempio precedente suggerisce il problema seguente.
Siano U un intorno di 0 e $f \in \mathcal{C}^\infty(U)$. Possiamo formare la serie

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n,$$

che si chiama **serie di Taylor** di f . Sotto quali condizioni essa converge (necessariamente a $f(x)$) in un intorno di 0?

Condizione necessaria e sufficiente affinché la serie di Taylor di f converga ^{in x} è che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left[f(x) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k \right] = 0$$

Per il Teorema di Taylor, esiste ξ nell'intervallo di estremi 0 e x tale che

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} x^{n+1}$$

Da questa formula deduciamo che f è sviluppabile in serie di Taylor in $(-r, r)$ se $\exists M > 0$

$$\sup_{x \in (-r, r)} |f^{(n)}(x)| \leq M \cdot n! \cdot r^{-n} \quad n = 0, 1, 2, 3, \dots$$

In particolare ciò accade se $\exists K > 0$ t.c.

$$\sup_{x \in (-r, r)} |f^{(n)}(x)| \leq K^n \quad n = 0, 1, 2, 3, \dots$$

Utilizzando questo criterio, si possono dimostrare i seguenti sviluppi

$$e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \quad R = +\infty$$

$$\sin x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} \quad R = +\infty$$

$$\cos x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!} \quad R = +\infty$$

$$(*) \quad \frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n \quad R = 1$$

Derivando quest'ultimo, si ha

$$\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{n=1}^{\infty} n x^{n-1} \quad R = 1,$$

mentre, integrandolo otteniamo

$$-\log(1-x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{n+1}}{n+1} \quad R=1$$

Sostituendo $-x$ a x in (*), abbiamo

$$\frac{1}{1+x} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^n, \quad R=1,$$

da cui

$$\frac{1}{1+x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2n} \quad R=1.$$

Infine, integrando, otteniamo

$$\arctan x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1} \quad R=1$$

Vale anche il seguente importantissimo sviluppo

$$(1+x)^\alpha = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{\alpha}{n} x^n \quad R=1,$$

$$\text{dove} \quad \binom{\alpha}{n} = \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!}$$

Concludiamo questa parte con un'applicazione.

Determinare, con un errore inferiore a 10^{-2} , il valore dell'integrale

$$\int_0^1 e^{-x^2} dx.$$

Da uno degli sviluppi precedenti:

$$e^{-x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} x^{2n} \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

La serie è unif. convergente in $[-r, r]$ per ogni $r > 0$, in particolare in $[0, 1]$. Per il teorema di integrazione per serie

$$\begin{aligned}\int_0^1 e^{-x^2} dx &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \int_0^1 x^{2n} dx \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{2n+1} \\ &= \sum_{n=0}^N \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{2n+1} + R_N.\end{aligned}$$

Poiché $|R_N| \leq \frac{1}{(2N+3)(N+1)!}$, per avere $|R_N| < 10^{-2}$

è sufficiente prendere $N=3$. Un'approssimazione accettabile è allora

$$1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{10} - \frac{1}{42}$$